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1.-Análisis y Evaluación de Riesgos.

· Tabla de la probabilidad estimada de un riesgo:

|  |  |
| --- | --- |
| Baja | (0% - 24%) |
| Moderada | (25% - 49%) |
| Alta | (50% - 74%) |
| Muy Alta | (75% - 100%) |

· Tabla de efectos de un riesgo:

|  |  |
| --- | --- |
| Insignificante | (0% - 24%) |
| Tolerable | (25% - 49%) |
| Serios | (50% - 74%) |
| Catastróficos | (75% - 100%) |

· Tabla con el impacto del riesgo, de acuerdo a la matriz de impacto

|  |
| --- |
| Despreciable |
| Marginal |
| Crítico |
| Desastroso |

· Matriz de impacto

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Efecto/**  **Probabilidad** | **Baja** | **Moderada** | **Alta** | **Muy alta** |
| **Insignificante** | Despreciable | Despreciable | Marginal | Marginal |
| **Tolerable** | Despreciable | Marginal | Marginal | Crítico |
| **Serio** | Marginal | Crítico | Crítico | Desastroso |
| **Catastrófico** | Crítico | Crítico | Desastroso | Desastroso |

1. Descripción de Riesgos

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Descripción | Categoría | Probabilidad | Efecto | Impacto |
| R1 | Abandono del proyecto por parte del desarrollador. | Proyecto | Baja | Catastrófico | Crítico |
| R2 | Pérdida del experto en la problemática. | Proyecto | Baja | Catastrófico | Crítico |
| R3 | Pérdida del material de desarrollo(documentación, material de estudio, avances de implementación) | Proyecto | Baja | Catastrófico | Crítico |
| R4 | Solución propuesta no da resultados esperados (criterio de éxito). | Proyecto | Alta | Catastrófico | Desastroso |
| R5 | Problemas para realizar reuniones entre el desarrollador y el experto. | Proyecto | Baja | Catastrófico | Crítico |
| R6 | Subestimar complejidad del proyecto. | Proyecto | Moderada | Serio | Crítico |
| R7 | Mala determinación del ciclo de vida. | Proyecto | Baja | Tolerable | Despreciable |
| R8 | No cumplir con plazo de entrega. | Proyecto | Moderada | Catastrófico | Crítico |
| R9 | No se pueden manejar grandes cantidades de datos en memoria principal. | Proyecto | Muy Alta | Tolerable | Crítico |

**2.-Control de Riesgos**

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R1 |
| Mitigación | Constates revisiones por parte del desarrollador en cuales requerimientos son más críticos y corresponden más al kernel del proyecto. |
| Monitoreo | Realizar reuniones con el experto para verificar y validar prototipos de software, exponiendo los requerimientos y en base al feedback avanzar en las siguientes iteraciones. |
| Plan de Contingencia | Conversar con el profesor para ver una posible reducción del alcance del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R2 |
| Mitigación | Difícil de mitigar, ya que es netamente decisión de la persona el seguir o no apoyando al desarrollo. |
| Monitoreo | Planificación de reuniones para evitar así la pérdida de tiempo de la persona por medio de reuniones sin planificación y al azar. |
| Plan de Contingencia | Buscar otro entendido en la problemática. |

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R3 |
| Mitigación | Mantener respaldo de cada cambio sustancial a los documentos y proyecto. |
| Monitoreo | Cada cierto periodo verificar la integridad de los documentos y del proyecto. |
| Plan de Contingencia | Intentar recuperar los archivos. |

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R4 |
| Mitigación | Profunda investigación de la solución a proponer, además de fijar una meta clara y realista. |
| Monitoreo | Desarrollar varios implementables y utilizar en ellos distintos conjuntos de prueba. |
| Plan de Contingencia | Para el curso no hay plan de contingencia, aunque este riesgo es indirectamente mitigado por controles de otros riesgos. |

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R5 |
| Mitigación | Realizar una planificación que permita a los integrantes cumplir con el proyecto y resto de sus demás tareas. |
| Monitoreo | Reuniones y conversaciones periódicas referentes a la carga de trabajo de los integrantes. |
| Plan de Contingencia | Utilizar los datos de reuniones previas para evitar sobrecargar al experto y permitir terminar ciclos anteriores. |

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R6 |
| Mitigación | Tener bien definido los alcances del proyecto, además de un estudio profundo de la problemática. |
| Monitoreo | Reuniones constantes para definir si las nuevas ideas y soluciones no afectan al alcance. |
| Plan de Contingencia | Ver la posibilidad de acotar el alcance del proyecto. |

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R7 |
| Mitigación | Análisis a fondo de las características del proyecto para realizar un buen matching del ciclo de vida sin tener que presentar este riesgo. |
| Monitoreo | Revisar durante las etapas iniciales del proyecto si el ciclo de vida se adecúa a este. |
| Plan de Contingencia | Cambiar ciclo de vida que mejor se adecúe. |

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R8 |
| Mitigación | Planificar y determinar fechas concretas para completar tareas. |
| Monitoreo | Reuniones del grupo de desarrollo para comentar los avances, problemas y posibles nuevas tareas. |
| Plan de Contingencia | -NONE- |

|  |  |
| --- | --- |
| ID Riesgos | R9 |
| Mitigación | Temprana implementación de manejo de archivos. |
| Monitoreo | Pruebas constantes con manejo de grandes cantidades de datos en archivos(Pruebas exhaustivas). |
| Plan de Contingencia | Migrar a Base de Datos |